

令和3年度 施設指定管理者 モニタリングレポート(年次評価報告書)

施設名	大宮児童館
指定管理者名	セリオ・ALSOKビルサービス共同事業体
指定期間	令和2年 4月 1日 ~ 令和7年 3月 31日 (2期2年目)
所管課	子育て支援課

1 業務履行の確認・評価

適正な施設の運営・維持管理が行われているか。	年次評価
	A
<p>【施設の運営に関する基本的事項】</p> <ul style="list-style-type: none">・ 緊急時に備えて様々な状況を想定しての訓練が実施されている。・ 来館者数については、緊急事態宣言等に伴い、児童クラブと併設している児童館は閉館するなどの対応をしたため大幅な減少となったが、制限がある中、自主事業など創意工夫し、利用者数を増加させるよう努めている。	
<p>【自主事業に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">・ 新型コロナウイルス感染症の影響により、新規事業はなかなか実施することができなかったが、「押し花コースターを作ろう」といった新規事業を含め、定期的な事業や季節ごとのイベントを、内容を工夫したり、感染対策を講じながら実施した。・ フォトページを随時更新するなど、利用者のみならず外部にもタイムリーに情報を発信して、子育て支援や利用者のニーズを常に意識した事業を実施している。	
<p>【施設の維持管理業務に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">・ 遊具等の保守点検、備品の購入など計画的な環境整備に努めている。・ 利用者の安全・利便性を考慮し、適宜修繕等の対応がされている。	

2 サービスの質に関する評価

年次評価

提供するサービスの水準が確保されているか。
また、サービスの向上が図られていたか。

A

【利用者アンケート(満足度調査)に関する事項】

調査の概要

- ・ 年度末に利用者アンケートを実施。

調査結果の概要

- ・ 要望に関する意見を検討し、適切に対応している。
- ・ アンケート結果を踏まえ、意見や要望について改善を図るのみでなく、館内に掲示し、利用者に対して児童館の運営姿勢等について理解を促し周知できている。

【自主事業に関する事項】

- ・ フォトページを随時更新しタイムリーに情報を発信するなどの取り組みが大変好評である。
- ・ 日々の利用者の声、アンケートによりニーズを把握し、事業の実施に反映されている。

【サービス水準や利用環境に関する事項】

- ・ 来館者への丁寧な対応を基本とし、幼児親子に対しては子育て支援を意識し、利用者が安心して居る場所を提供することができている。
- ・ 研修等に積極的に参加し、職員の質の向上に取り組んでいる。

3 サービス提供の継続性・安定性に関する評価

<p>健全な収支状況のもと、継続的・安定的にサービスが提供されているか。 また、団体の経営状況は健全か。</p>	<p>年次評価</p> <p style="text-align: center; font-size: 2em;">A</p>
<p>【施設の収支状況に関する事項】 大宮児童館・二村児童館 共通事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 指定管理料(令和3年度決算額28,988,779円)の中で、事業収支は黒字になっており、継続的にサービスを提供できている。 <p>【団体の経営状況に関する事項】 大宮児童館・二村児童館 共通事項 (株)セリオの経営状況の分析</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 第17期(2021年6月1日～2022年5月31日)の損益計算書では、売上高が前期より増加している。 ・ 売上高から売上原価を差し引いた売上総利益金額からも当期の業績は良好である。 ・ 貸借対照表の純資産の合計から、財務内容は健全であると言える。 	

<p>総合評価</p>	<p style="font-size: 3em; text-align: center;">A</p>	<p>【審査委員会コメント】</p> <p>総じて健全な管理運営ができている。フォトページによるタイムリーな情報発信や職員の質の向上にも積極的に取り組んでおり、子育て支援を意識した行事や、環境整備も実施されている。今後も引き続き、民間のノウハウを生かしたより一層の取り組みに期待したい。</p>
-------------	--	---

【年次評価】 (評価基準)

- S (優良) : 区分評価が全てA以上、かつSが過半数以上。
- A (良好) : 区分評価が全てA以上。
- B (課題あり) : 区分評価にBがあった。
- C (要改善) : 区分評価にCがあった。

【総合評価】 (評価基準)

- S (優良) : 市の要求水準を上回るサービスが提供されている。
- A (良好) : 市の要求水準に沿ったサービスが提供されている。
- B (課題あり) : サービスの内容の一部に課題がある。
- C (要改善) : サービスの内容に改善が必要である。